

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра физики частиц и космологии**

## **Многомерное туннелирование**

Курсовая работа  
студента 2 курса  
Петрова Павла Константиновича

Научный руководитель:  
кандидат физ.-мат.наук,  
Левков Дмитрий Геннадиевич

Москва, 2016

# Содержание

## 1. Введение

# Введение

Процесс квантомеханического туннелирования в двумерной системе качественно отличается от туннелирования в одномерной системе. Если в одномерном случае факт туннелирования однозначно определяются энергосистемой и высотой потенциального барьера, то в двумерном случае факт туннелирования определяется не только энергосистемой, но и её динамикой. Например, при движении частицы в гармоническом волноводе с переменной частотой возможен процесс туннелирования даже при нулевой высоте потенциального барьера. Также при определённых условиях квантовая частица может протуннелировать в классически нестабильное состояние, которое затем разрушается квантовыми флуктуациями.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что туннельные процессы в многомерных системах обладают целым рядом свойств. В этой связи можно говорить о новом механизме многомерного туннелирования.

В данной курсовой работе изучается явление туннелирования на примере простой двумерной системы, а именно движение частицы в гармоническом волноводе с переменной частотой.

# Глава 1

## 1. Классическое описание системы.

Рассмотрим систему с гамильтонианом

$$H = \frac{P_y^2}{2m} + \frac{P_x^2}{2m} + \frac{mw^2(x)y^2}{2}$$

При  $T \frac{dw}{dt} \ll w$  систему можно описывать адиабатически, и величина  $I = \frac{E_y}{w}$  будет адиабатическим инвариантом,

где  $E_y = \frac{P_y^2}{2m} + \frac{mw^2(x)y^2}{2}$  и

$E_x = \frac{P_x^2}{2m}$ , а  $E_{0x}$  и  $E_{0y}$  – соответственно начальные значения  $E_x$  и  $E_y$ .

$T$  - период поперечных колебаний.

Тогда  $E = \frac{P_x^2}{2m} + w(x)I = const$

Возьмём модельный потенциал:

$$w(x) = w_0 + \frac{w_1}{ch^2(ax)},$$

где  $w_0$  по порядку величины сравнимо с  $w_1$ .

Условие применимости адиабатического приближения для него:

$$\frac{a}{w_0} \sqrt{\frac{E}{m}} \ll 1$$

Тогда при

1.  $E > E_{0y}$  и  $E - \frac{E_{0y}}{w_0}(w_0 + w_1) > 0$  частица проходит через барьер. Возможно лишь надбарьерное отражение в квантовом случае.

При

2.  $E > E_{0y}$  и  $E - \frac{E_{0y}}{w_0}(w_0 + w_1) < 0$  частица не проходит через барьер. Возможно лишь туннелирование в квантовом случае.

При

3.  $E < E_{0y}$  ситуация физически не может реализоваться в рамках рассматриваемой задачи.

## 2. Туннелирование в адиабатическом случае и квазиклассическом приближении.

Гамильтониан системы в адиабатическом приближении:

$$H = \frac{p_x^2}{2m} + w(x)I$$

описывает систему с одной степенью свободы. Вычислим вероятности туннелирования и надбарьерного отражения в квазиклассическом приближении.

Условия применимости квазиклассического приближения:

$$\left| \frac{d\lambda}{dx} \right| \ll 1 ,$$

где  $\lambda = h/2\pi p$  и  $p = \sqrt{2m(w(x)I - E)}$ .

Для модельного потенциала получаем:

1) Условия применимости квазиклассического приближения:

$$E \gg \frac{\hbar^2 a^2}{m}$$

2) Условия применимости адиабатического

$$\text{приближения: } E \ll \frac{m w_0^2}{a}$$

Легко заметить, что эти условия совместны и допускают одновременное выполнение обоих приближений, при:

$$\frac{\hbar^2 a^3}{m^2 w_0^2} \ll 1.$$

Отсюда искомые вероятности:

$$P_{\text{туннелирования}} = \exp\left(-\frac{4\pi^2\sqrt{2m}}{\hbar a} \left(\sqrt{\frac{w_1 E_{0y}}{w_0}} - \sqrt{E - E_{0y}}\right)\right)$$

$$P_{\text{отражения}} = \exp\left(-\frac{4\pi^2\sqrt{2m}}{\hbar a} \left(-\sqrt{\frac{w_1 E_{0y}}{w_0}} + \sqrt{E - E_{0y}}\right)\right)$$

### 3. Нарушение адиабатического приближения.

Заметим, что процесс туннелирования может происходить с нарушением адиабатического приближения, несмотря на то, что с классической точки зрения система является адиабатической. Продемонстрируем это на примере простой одномерной системы с гамильтонианом:

$$H = \frac{P_y^2}{2m} + \frac{mw^2(t)y^2}{2}$$

Возьмём модельный потенциал:

$$w(t) = w_0 + \frac{w_1}{ch^2(at)}, \text{ где } w_0 \text{ по порядку величины сравнимо}$$

с  $w_1$ .

Условие применимости адиабатического приближения для него:

$$\left| \frac{a}{w_0} \right| \ll 1$$

Будем решать задачу в представлении Гейзенберга.

Получим уравнение, описывающие эволюцию оператора  $\hat{y}$  :

$$\frac{d\hat{y}}{dt} = \frac{2\pi i}{h} [\hat{H}, \hat{y}]$$

$$\frac{d\hat{p}}{dt} = \frac{2\pi i}{h} [\hat{H}, \hat{p}]$$

Отсюда получаем:

$$m \frac{d\hat{y}}{dt} = \hat{p} \quad (1)$$

$$\frac{d^2\hat{y}}{dt^2} = -w^2(t)\hat{y} \quad (2)$$

Уравнение (2) по структуре аналогично стационарному уравнению Шредингера, с точностью до замены  $x$  на  $t$ . Воспользуемся методами квазиклассики для решения уравнения. Решение уравнения (2) :

$$\hat{y} = \hat{A}y^+(t) + \hat{B}y^-(t)$$

где:  $y^\pm(t) = \frac{1}{\sqrt{w(t)}} \exp(\pm i \int_0^t w(t) dt)$

Условие применимости аппарата квазиклассики к этой задаче:

$\left| \frac{a}{w_0} \right| \ll 1$  совпадает с условием применимости адиабатического приближения.

Наложим коммутационные соотношения:

$$[\hat{p}, \hat{y}] = -i\hbar/2\pi$$

Тогда получаем условие на  $\hat{A}$  и  $\hat{B}$ :  $[\hat{B}, \hat{A}] = \hbar/4\pi$ ,

и из самосопряженности  $\hat{y}$  следует что  $\hat{A}^+ = \hat{B}$

Тогда возможна замена:  $\hat{a} = \sqrt{4\pi/\hbar} \hat{B}$  и  $\hat{a}^+ = \sqrt{4\pi/\hbar} \hat{A}$ ,

где  $\hat{a}$  и  $\hat{a}^+$  - операторы рождения и уничтожения для осциллятора.

Пусть в начальный момент времени:

$\hat{a} = \hat{c}$  и  $\hat{a}^+ = \hat{c}^+$ , а в конечный момент времени:

$\hat{a} = \hat{b}$  и  $\hat{a}^+ = \hat{b}^+$ .

$$\hat{y}_2 = \sqrt{\hbar/4\pi} (\hat{b}^+ y^+(t) + \hat{b} y^-(t))$$

$$\hat{y}_1 = \sqrt{\hbar/4\pi} (\hat{c}^+ y^+(t) + \hat{c} y^-(t))$$

Воспользуемся правилом сшивки квазиклассических решений и получим:  $\hat{b}^+ = \hat{c}^+ + r\hat{c}$   $\hat{b} = \hat{c} + \bar{r}\hat{c}^+$

$$r = \exp\left(-\frac{i\pi}{2} - 2\text{Im}\left(\int_0^{t_1} w(t)dt\right)\right)$$

$t_1$ -точка поворота,  $w(t_1) = 0$ .

Ситуация аналогична случаю надбарьерного отражения,  $t_1$  находится в комплексной области.

Пусть осциллятор находится в  $n$ -том энергетическом состоянии.

$$\langle n | \hat{c}^+ \hat{c} | n \rangle = n$$

$$\langle n | \hat{b}^+ \hat{b} | n \rangle = n + r\bar{r}(n+1) = n + \exp\left(-\frac{\pi W_0}{a}\right)(n+1)$$

Отсюда можно видеть, что средняя энергия в конце не равна начальной средней энергии системы, что в свою очередь означает возможность нарушения адиабатического приближения. Или, переходя обратно к представлению Шредингера, можно сделать вывод о возможности перехода осциллятора из  $n$ -того энергетического состояния в другие состояния.

#### **4. Выводы.**

# Список литературы.

1. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теоретическая физика. Учебное пособие для вузов. В 10 т. Т. I. Механика. –5-е изд., стереот. –М.: ФИЗМАТЛИТ, 2007.

2. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теоретическая физика. Учебное пособие для вузов. В 10 т. Т. 3. Квантовая механика( нерелятивистская теория). –6-е изд., испр.–М.: ФИЗМАТЛИТ, 2004.

3.Елютин П.В., Кривченков В.Д. Квантовая механика ( с задачами). -2-е изд., перераб. -М: ФИЗМАТЛИТ, 2001.