

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. Ломоносова"

ФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИКИ ЧАСТИЦ И КОСМОЛОГИИ

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**МОДЕЛИ КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ И КОСМОЛОГИИ С  
НАРУШЕНИЕМ ИЗОТРОПНОГО УСЛОВИЯ  
ЭНЕРГОДОМИНАНТНОСТИ.**

Выполнил студент

443 группы

Колеватов Роман

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

Научный руководитель

академик РАН, доктор физ.-мат. наук

профессор В. А. Рубаков

\_\_\_\_\_  
(подпись научного руководителя)

Допущен к защите

Заф. кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись зав. кафедрой)

Москва

2015 г.

## Аннотация

В дипломной работе рассматривается актуальная в последнее время в космологии модель с галилеоном, важным свойством которой является присутствие второй ковариантной производной в лагранжиане. Такая модель используется для построения альтернатив модели инфляции. В работе рассмотрены малые возмущения над решениями уравнения движения в дилатационно-инвариантных моделях с галилеоном и получены условия устойчивости фона (отсутствия градиентных нестабильностей и духов) и отсутствия сверхсветовых скоростей. Показано, что в случае фонового пространства Минковского в такой модели можно построить лагранжиан таким образом, чтобы малые возмущения над любыми стабильными решениями уравнения поля распространялись со скоростями, не превышающими скорость света. Однако при рассмотрении модели в метрике Фридмана показано, что подбором зависимости масштабного фактора от времени всегда можно добиться существования фоновых решений уравнения поля, удовлетворяющих условиям стабильности, возмущения над которыми распространяются со сверхсветовыми скоростями. Таким образом, в работе сформулирована и доказана запрещающая теорема (no-go theorem), закрывающая класс моделей с галилеоном на основе требования отсутствия сверхсветовых сигналов.

# Содержание

<b>1</b>	<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Модель</b>	<b>5</b>
2.1	Лагранжиан и уравнение поля . . . . .	5
2.2	Тензор энергии-импульса. Плотность энергии и давление . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Малые возмущения над решением уравнения поля</b>	<b>6</b>
3.1	Лагранжиан для возмущений . . . . .	6
3.2	Условия устойчивости . . . . .	8
<b>4</b>	<b>Пространство Минковского</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Метрика Фридмана. Запрещающая теорема</b>	<b>12</b>
5.1	Области устойчивости и области субсветовых скоростей . . . . .	13
5.2	$m \neq 0$ . . . . .	14
5.3	$m = 0$ . . . . .	17
5.4	Справедливость выводов при $P_M, \rho_M \ll M_{pl}$ . . . . .	17
<b>6</b>	<b>Заключение</b>	<b>18</b>
<b>A</b>	<b>Условия устойчивости фонового решения</b>	<b>19</b>
	<b>Литература</b>	<b>21</b>

# 1 Введение

Наиболее популярной моделью эволюции Вселенной до Большого взрыва является модель инфляции. Тем не менее, существуют и продолжают развиваться альтернативные космологические модели.

В рамках общей теории относительности сингулярность с неизбежностью имеется в космологических моделях с пренебрежимо малой пространственной кривизной, удовлетворяющих изотропному условию энергодоминантности (NEC) [1, 2], которое постулирует, что для любого светоподобного вектора  $k^\mu$  справедливо неравенство

$$T_{\mu\nu}k^\mu k^\nu \geq 0, \quad (1)$$

где  $T_{\mu\nu}$  — тензор энергии-импульса материи. Для однородной изотропной материи это неравенство эквивалентно условию

$$\rho + P \geq 0, \quad (2)$$

где  $\rho$  — плотность энергии,  $P$  — эффективное давление. Для метрики Фридмана это означает, что плотность энергии, а, следовательно, и параметр Хаббла  $H$ , уменьшаются с расширением Вселенной, так как согласно уравнению ковариантного сохранения тензора энергии-импульса справедливо равенство

$$\dot{\rho} = -3H(\rho + P). \quad (3)$$

Для того, чтобы избежать начальной сингулярности, были предложены модели, нарушающие NEC, однако все они сталкивались с проблемами сверхсветовых скоростей, градиентных нестабильностей и духов [3–5].

Ситуация изменилась после того, как стало ясно, что возникающие проблемы можно попытаться решить добавлением в кинетический член в лагранжиане слагаемых с производными скалярного поля второго порядка. Впервые эта идея была предложена ещё в 1974 году [6]. Существенно, что несмотря на присутствие в лагранжиане членов с высшими производными, уравнения поля являются уравнениями второго порядка, что

позволяет рассчитывать на отсутствие духов.

Большой интерес среди моделей такого типа представляют теории с галилеоном, инвариантные относительно преобразований дилатации [7–9]. На основе общего вида лагранжиана, предложенного в этих работах, были разработаны различные сценарии эволюции Вселенной, являющиеся альтернативами инфляции: сценарий "генезиса" [10, 11]; космологические модели с отскоком [12, 13]; модель создания Вселенной "в пробирке" [14]. Обзор теорий с нарушением NEC представлен в работе [15].

Нами рассмотрен класс дилатационно-инвариантных теорий с галилеоном. В главе 2 получено уравнение движения в произвольной метрике и в метрике Фридмана, получены тензор энергии-импульса и формулы для давления и плотности энергии галилеона. В главе 3 рассмотрены малые возмущения галилеона над пространственно однородным решением уравнения движения и в метрике Фридмана получены условия устойчивости этого решения (отсутствия духов и градиентных нестабильностей), а также условие отсутствия сверхсветовых скоростей. В главе 4 теория рассматривается на фоне пространства Минковского и предлагается явный вид функций, входящих в лагранжиан, при выборе которых для любого однородного решения удовлетворяются условия стабильности фона и отсутствия сверхсветовых скоростей. В главе 5 мы проводим аналогичный анализ в случае пространственно плоской метрики Фридмана и выясняем, что подбором зависимости масштабного фактора от времени всегда можно добиться существования фоновых решений уравнения поля, удовлетворяющих условиям стабильности, возмущения над которыми имеют сверхсветовые скорости. В то же время существует утверждение [16], что при наличии в теории сверхсветовых скоростей в ней будут возникать проблемы, связанные с невозможностью лоренц-инвариантного ультрафиолетового (UV) замыкания (другими словами, такую теорию невозможно рассматривать в качестве низкоэнергетической эффективной теории, возникающей в некоторой лоренц-инвариантной квантовой теории, справедливой на всех энергетических масштабах). Таким образом, нами сформулирована и доказана запрещающая теорема (no-go theorem), утверждающая, что *в дилатационно-инвариантных теориях с галилеоном в метрике Фридмана всегда существует поведение масштабного фактора, при котором имеются стабильные фоновые решения, возмущения над которыми распространяются со сверхсветовыми скоростями.*

## 2 Модель

### 2.1 Лагранжиан и уравнение поля

Рассмотрим класс дилатационно-инвариантных моделей с галилеоном. Лагранжиан поля галилеона  $\pi$  в произвольной метрике  $g_{\mu\nu}$  имеет вид

$$L = F(Y) e^{4\pi} + K(Y) \square\pi \cdot e^{2\pi}, \quad (4)$$

где

$$\begin{aligned} Y &= e^{-2\pi} (\partial\pi)^2, \\ \square\pi &= g^{\mu\nu} \nabla_\mu \nabla_\nu \pi, \\ (\partial\pi)^2 &= g^{\mu\nu} \partial_\mu \pi \partial_\nu \pi. \end{aligned} \quad (5)$$

В случае пространства Минковского лагранжиан инвариантен относительно преобразований дилатации:

$$x^\mu \rightarrow \lambda x^\mu, \quad \pi \rightarrow \pi - \ln \lambda. \quad (6)$$

Уравнение поля имеет вид

$$\begin{aligned} 4e^{4\pi} F - 2e^{2\pi} (\partial\pi)^2 F' - 2\nabla_\mu (e^{2\pi} F' \nabla_\mu \pi) + 2e^{2\pi} \square\pi \cdot K + \\ + \square (e^{2\pi} K) - 2\square\pi \cdot (\partial\pi)^2 K' - 2\nabla_\mu (\square\pi \cdot K' \partial_\mu \pi) = 0, \end{aligned} \quad (7)$$

где штрих обозначает производную по  $Y$ .

Мы будем рассматривать модель в пространственно плоской метрике Фридмана (частным случаем которой является метрика Минковского). Фоновое решение  $\pi = \pi(t)$  будем считать пространственно однородным. В этом случае уравнение поля имеет следующий вид

$$\begin{aligned} 4e^{4\pi} F - 6e^{2\pi} F' \dot{\pi}^2 - 4F'' \dot{\pi}^2 \ddot{\pi} - 6\frac{\dot{a}}{a} e^{2\pi} F' \dot{\pi} - 2e^{2\pi} F' \ddot{\pi} + 12\frac{\dot{a}}{a} e^{2\pi} K \dot{\pi} + 4e^{2\pi} K \ddot{\pi} - 12\frac{\dot{a}}{a} K' \pi^3 - \\ - 4K' \dot{\pi}^2 \ddot{\pi} - 6\frac{\ddot{a}}{a} K' \dot{\pi}^2 + 12\frac{\dot{a}}{a} e^{-2\pi} K'' \dot{\pi}^5 - 12\frac{\dot{a}}{a} K'' \dot{\pi}^3 \ddot{\pi} - 12 \left( \frac{\dot{a}}{a} \right)^2 K' \dot{\pi}^2 - 12\frac{\dot{a}}{a} K' \dot{\pi} \ddot{\pi} + \\ + 4e^{-2\pi} K'' \dot{\pi}^6 - 4e^{-2\pi} K'' \dot{\pi}^4 \ddot{\pi} - 4K' \dot{\pi}^4 + 4e^{2\pi} K \dot{\pi}^2 + 4F'' \dot{\pi}^4 = 0, \end{aligned} \quad (8)$$

где  $a(t)$  — масштабный фактор, задающий метрику  $ds^2 = dt^2 - a^2(t) \delta_{ij} dx^i dx^j$ .

## 2.2 Тензор энергии-импульса. Плотность энергии и давление

Варьируя лагранжиан по метрике, получим выражение для тензора энергии-импульса галилеона:

$$T_{\mu\nu} = 2e^{2\pi} F' \partial_\mu \pi \partial_\nu \pi - g_{\mu\nu} e^{4\pi} F + 2K' \square \pi \partial_\mu \pi \partial_\nu \pi - \partial_\mu \pi \partial_\nu (e^{2\pi} K) - \partial_\nu \pi \partial_\mu (e^{2\pi} K) + g_{\mu\nu} g^{\lambda\rho} \partial_\lambda \partial_\rho (e^{2\pi} K). \quad (9)$$

Рассматривая временные и пространственные компоненты тензора энергии-импульса в однородном изотропном случае, получим выражения для плотности энергии и давления галилеона:

$$\rho = 2K' \dot{\pi}^4 + 2e^{2\pi} (F' - K) \dot{\pi}^2 + 6 \frac{\dot{a}}{a} K' \dot{\pi}^3 - e^{4\pi} F, \quad (10)$$

$$P = e^{4\pi} F + 2K' \dot{\pi}^4 - 2K' \dot{\pi}^2 \ddot{\pi} - 2e^{2\pi} K \dot{\pi}^2. \quad (11)$$

## 3 Малые возмущения над решением уравнения поля

### 3.1 Лагранжиан для возмущений

Пусть  $\pi_c$  является решением уравнения поля (8). Нас будут интересовать малые неоднородные возмущения  $\chi = \chi(\mathbf{x}, t)$  над решением  $\pi_c = \pi_c(t)$ . Положим  $\pi = \pi_c + \chi$  и подставим в (4), при этом разложим все функции, входящие в лагранжиан, в ряд Тейлора по малому параметру  $\chi$  до второго порядка:

$$\begin{aligned} e^{-2\pi} &= e^{-2\pi_c} - 2e^{-2\pi_c} \chi + 2e^{-2\pi_c} \chi^2, \\ (\partial\pi)^2 &= (\partial\pi_c)^2 + 2\partial_\mu \pi_c \partial^\mu \chi + (\partial\chi)^2, \\ \square\pi &= \nabla_\mu \nabla^\mu \pi_c + \nabla_\mu \nabla^\mu \chi. \end{aligned} \quad (12)$$

Также учтём, что в разложении участвуют функции  $F(Y)$  и  $K(Y)$ , разложения которых имеют вид

$$\begin{aligned} F &= F + F' Y_\chi + \frac{1}{2} F'' Y_\chi^2, \\ K &= K + K' Y_\chi + \frac{1}{2} K'' Y_\chi^2. \end{aligned} \quad (13)$$

Выражение  $Y_\chi$ , встречающееся в (13), — полученная в результате разложения часть  $Y$ , зависящая от  $\chi$ :

$$Y_\chi = -2e^{-2\pi_c}(\partial\pi_c)^2\chi + 2e^{-2\pi_c}\partial_\mu\pi_c\partial^\mu\chi - 4e^{-2\pi_c}\partial_\mu\pi_c\partial^\mu\chi\cdot\chi + 2e^{-2\pi_c}(\partial\pi_c)^2\chi^2 + e^{-2\pi_c}(\partial\chi)^2. \quad (14)$$

Аналогично, раскладывая в ряд  $e^{2\pi}$  и  $e^{4\pi}$  и подставляя (12), (13) и (14) в (4), получим квадратичный относительно возмущений лагранжиан. Прежде чем написать окончательный результат, укажем лишь, что мы воспользовались очевидными равенствами:

$$\begin{aligned} \chi\partial^\mu\chi &= \frac{\partial^\mu\chi^2}{2}, \\ \chi\Box\chi &= \frac{\Box\chi^2}{2} - (\partial\chi)^2, \\ \partial^\mu\chi\Box\chi &= \nabla_\nu(\nabla^\mu\chi\nabla^\nu\chi) - \frac{1}{2}\nabla^\mu[(\partial\chi)^2] \end{aligned} \quad (15)$$

и проинтегрировали по частям. Лагранжиан для возмущений имеет вид

$$\begin{aligned} L^{(2)} &= (\partial\chi)^2 F' e^{2\pi_c} + 2F''\partial_\mu\pi_c\partial_\nu\pi_c \cdot \partial^\mu\chi\partial^\nu\chi + \\ &+ (\partial\chi)^2 [-2Ke^{2\pi_c} + 2(\partial\pi_c)^2 K' + \nabla_\mu(K'\nabla^\mu\pi_c) + \Box\pi_c \cdot K'] + \\ &+ \partial^\mu\chi\partial^\nu\chi [-2\nabla_\nu(K'\nabla_\mu\pi_c) + 2\Box\pi_c e^{-2\pi_c} K''\partial_\mu\pi_c\partial_\nu\pi_c] + \\ &+ \chi^2 [8Fe^{4\pi_c} - 6F'e^{2\pi_c}(\partial\pi_c)^2 - 2\nabla_\mu(F'e^{2\pi_c}\nabla^\mu\pi_c) + 2F''(\partial\pi_c)^4 + 2\nabla_\mu(F''(\partial\pi_c)^2\nabla^\mu\pi_c)] + \\ &+ \chi^2 [\Box(e^{2\pi_c}K) + 2Ke^{2\pi_c}\Box\pi_c - \Box(K'(\partial\pi_c)^2) - 2\Box\pi_c(\partial\pi_c)^2 K' + \\ &+ 2\Box\pi_c e^{-2\pi_c}(\partial\pi_c)^4 K'' + 2\nabla_\mu(\Box\pi_c e^{-2\pi_c}(\partial\pi_c)^2 K''\nabla^\mu\pi_c)]. \end{aligned} \quad (16)$$

Напомним, что фоновое поле  $\pi_c$  пространственно однородно, поэтому в производных от  $\pi_c$  в (16) перейдём к производным по времени:

$$\begin{aligned} \partial_\mu\pi_c &= \dot{\pi}_c, \\ \Box\pi_c &= \ddot{\pi}_c + 3H\dot{\pi}_c, \\ \partial_\mu\pi\partial_\nu\pi\partial^\mu\chi\partial^\nu\chi &= \dot{\pi}^2\dot{\chi}^2, \end{aligned} \quad (17)$$



где  $H = \frac{\dot{a}}{a}$  - параметр Хаббла. Приведём одну выкладку, встречающуюся при дифференцировании:

$$\nabla_\nu(K'\nabla_\mu\pi_c) = \partial_\nu K'\partial_\mu\pi_c + K'\nabla_\nu\nabla_\mu\pi_c, \quad (18)$$

где второе слагаемое равно

$$\nabla_\nu\nabla_\mu\pi_c = \partial_\nu\partial_\mu\pi_c - \Gamma_{\nu\mu}^0\partial_0\pi_c = \begin{cases} \ddot{\pi}_c & \nu = \mu = 0, \\ a\dot{a}\dot{\pi}_c & \nu = \mu = i. \end{cases} \quad (19)$$

Заметим также, что возмущение  $\chi$  не является пространственно однородным, поэтому встречающееся выражение  $(\partial\chi)^2$  в пространственно плоской метрике Фридмана выглядит следующим образом:

$$(\partial\chi)^2 = \dot{\chi}^2 - \frac{1}{a^2}(\partial_i\chi)^2. \quad (20)$$

С учётом замечаний (17)-(20) выражение (16) принимает вид

$$L^{(2)} = U\dot{\chi}^2 - \frac{1}{a^2}V(\partial_i\chi)^2 + W\chi^2, \quad (21)$$

где

$$\begin{aligned} U &= e^{2\pi_c}[F' + 2F''Y - 2K + 2YK' + 2Y^2K''] + 6H\dot{\pi}_cK' + 6H\dot{\pi}_c^3e^{-2\pi_c}K'', \\ V &= e^{2\pi_c}[F' - 2K + 2YK' + 2Y^2K''] + [2YK'' + 2K']\ddot{\pi}_c + 4HK'\dot{\pi}_c. \end{aligned} \quad (22)$$

Мы не выписали явный вид  $W$ , так как это выражение не понадобится нам в дальнейшем. Индекс  $s$  у фонового решения далее не выписываем.

### 3.2 Условия устойчивости

Мы получили лагранжиан для возмущений в пространственно плоской метрике Фридмана. Теперь, используя полученное выражение, найдём необходимые условия устойчивости однородного решения в рассматриваемой модели. Выпишем функционал плотности энергии, полученный из лагранжиана для возмущений:

$$E = U\dot{\chi}^2 + \frac{V}{a^2}(\partial_i\chi)^2 + W\chi^2. \quad (23)$$

Из выражения для функционала плотности энергии следуют условия устойчивости фона.

- 1) Стабильное фоновое решение существует при (см. Приложение А)

$$U > 0, V > 0. \quad (24)$$

- 2) Проварьировав лагранжиан (21) и пренебрегая слагаемым с  $W$ , получим уравнение движения для возмущений в пределе высоких частот и импульсов:

$$U\ddot{\chi} - \frac{1}{a^2}V\Delta\chi = 0, \quad (25)$$

из которого следует, что скорость возмущения равна  $v_{perturb} = \frac{V}{U}$ . Поэтому условие отсутствия в модели сверхсветовых скоростей имеет вид

$$\frac{V}{U} \leq 1. \quad (26)$$

Таким образом, мы получили следующее условие стабильности однородного решения и отсутствия сверхсветовых скоростей для возмущений над ним:

$$U \geq V > 0. \quad (27)$$

## 4 Пространство Минковского

Рассмотрим модель на фоне пространства Минковского. Нашей задачей является нахождение функций  $F(Y)$  и  $K(Y)$ , при которых всюду в фазовой плоскости  $(\pi, \dot{\pi})$  на уравнении движения модель стабильна, то есть выполняются условия  $U > 0$  и  $V > 0$ , и при этом всегда выполняется условие  $U \geq V$ , то есть отсутствуют сверхсветовые скорости. Коэффициенты  $U$  и  $V$  для случая  $a = 1$  принимают вид

$$\begin{aligned} U &= e^{2\pi c} [F' + 2F''Y - 2K + 2YK' + 2Y^2K''], \\ V &= e^{2\pi c} [F' - 2K + 2YK' + 2Y^2K''] + [2YK'' + 2K']\ddot{\pi}_c. \end{aligned} \quad (28)$$

Выражение для  $\ddot{\pi}$  получим из уравнения движения (8) с учётом, что  $a = 1$ :

$$\ddot{\pi} = \frac{2F - 3YF' + 2Y^2F'' + 2YK + 2Y^3K'' - 2Y^2K'}{F' + 2YF'' - 2K + 2Y^2K'' + 2YK'} \cdot e^{2\pi}. \quad (29)$$

Введём обозначение:

$$Z = -F + 2YF' - 2YK + 2Y^2K'. \quad (30)$$

Тогда

$$Z' = F' + 2YF'' - 2K' + 2YK' + 2Y^2K'', \quad (31)$$

и выражение (29) для  $\ddot{\pi}$  приобретает вид

$$\ddot{\pi} = \frac{YZ' - 2Z}{Z'}. \quad (32)$$

Условия стабильности фона  $U > 0$  и  $V > 0$  в новых обозначениях имеют вид

$$\begin{cases} Z' > 0, \\ F' - 2K + 2YK' - 2Y^2K'' - 4 \cdot [K' + YK''] \cdot \frac{Z}{Z'} > 0. \end{cases} \quad (33)$$

Предъявим явный вид входящих в лагранжиан (4) функций  $F(Y)$  и  $K(Y)$ , для которых условие (33) выполнено на всей фазовой плоскости. Выберем в качестве  $F(Y)$  полином второго порядка по  $Y$  и будем считать, что функция  $K(Y)$  зависит от  $Y$  линейно, то есть:

$$\begin{aligned} F(Y) &= aY^2 + bY, \\ K(Y) &= cY, \end{aligned} \quad (34)$$

где  $a$  и  $b$  - некоторые постоянные коэффициенты. Для функций  $F(Y)$  и  $K(Y)$ , заданных в виде (34), первое неравенство в условии (33) с учётом (31) имеет вид

$$6aY + b \geq 0. \quad (35)$$

Заметим, что выражение  $Y = e^{-2\pi} \dot{\pi}^2$  всегда положительно. Условие (35) должно выполняться на всей фазовой плоскости  $(\pi, \dot{\pi})$ , то есть при любых значениях  $Y$ , поэтому

для коэффициентов потребуем  $a > 0$  и  $b > 0$ .

Второе неравенство в условии (33) имеет вид

$$12a^2Y^2 + (8ab - 2bc)Y + b^2 > 0. \quad (36)$$

Для выполнения этого неравенства на всей фазовой плоскости  $(\pi, \dot{\pi})$  необходимо потребовать, чтобы дискриминант выражения в левой части был отрицателен:

$$(4a - c)^2 - 12a^2 < 0. \quad (37)$$

Итак, для устойчивости модели на коэффициенты  $a$ ,  $b$  и  $c$  накладываются следующие условия:

$$\begin{cases} a > 0, \\ b > 0, \\ 4 - 2\sqrt{3} < \frac{c}{a} < 4 + 2\sqrt{3}. \end{cases} \quad (38)$$

При таком выборе коэффициентов для любого решения уравнения движения в пространстве Минковского в модели отсутствуют духи и градиентные неустойчивости. Заметим, что при выполнении неравенств (38) коэффициенты  $a$ ,  $b$  и  $c$  всегда положительны.

Найдём теперь условия отсутствия в модели сверхсветовых скоростей. Для этого потребуем выполнения условия  $U \geq V$ , которое в обозначениях (30), (31) имеет вид

$$Z' \geq [F' - 2K + 2YK' - 2Y^2K''] - 4 \cdot [K' + YK''] \cdot \frac{Z}{Z'} \quad (39)$$

Для функций (34) условие (39) запишется в виде

$$12a^2Y + 4ab + 2bc \geq 0. \quad (40)$$

Последнее неравенство выполняется всегда при выполнении неравенств (38). Заметим, что неравенство (39) выполняется в строгом смысле, то есть скорости возмущений не достигают скорости света.

Таким образом, мы показали, что на фоне пространства Минковского все решения стабильны, и над ними отсутствуют сверхсветовые возмущения при выборе функций  $F(Y)$  и  $K(Y)$ , входящих в лагранжиан (4), в виде (34) с постоянными коэффициентами  $a, b$ , удовлетворяющими условиям (38).

## 5 Метрика Фридмана. Запрещающая теорема

Рассмотрим модель в пространственно плоской метрике Фридмана. Наша основная цель — показать, что если на поведение масштабного фактора  $a(t)$  не накладывается никаких ограничений, то существуют стабильные фоновые решения  $\pi(t)$  уравнения поля, возмущения над которыми имеют сверхсветовые скорости. Это утверждение справедливо при любом выборе функций  $F(Y)$  и  $K(Y)$  в лагранжиане (4).

Коэффициенты  $U$  и  $V$ , заданные формулой (22), инвариантны относительно  $T$ -преобразования, при котором

$$\dot{\pi} \rightarrow -\dot{\pi}, \quad \ddot{\pi} \rightarrow \ddot{\pi}, \quad H \rightarrow -H. \quad (41)$$

Поэтому без ограничения общности будем считать, что  $\dot{\pi} > 0$ . Выразим  $\ddot{\pi}$  из уравнения движения (8) с учётом (17) при  $a \neq const$  и получим:

$$\ddot{\pi} = \frac{2e^{2\pi} - 3Ye^{2\pi} - 3\frac{\dot{a}}{a}\sqrt{Y}e^{\pi}F' + 6\frac{\dot{a}}{a}\sqrt{Y}e^{\pi}K - 6\frac{\dot{a}}{a}Y^{\frac{3}{2}}e^{\pi}K' - 3\frac{\ddot{a}}{a}YK' + 6\frac{\dot{a}}{a}Y^{\frac{5}{2}}e^{\pi}K'' +}{F' + 2YF'' - 2K + 2Y^2K'' + 2YK' +} \quad (42)$$

$$\frac{-6(\frac{\dot{a}}{a})^2YK' + 2Y^3e^{2\pi}K'' - 2Y^2e^{2\pi}K' + 2Ye^{2\pi}K + 2Y^2e^{2\pi}F''}{+6\frac{\dot{a}}{a}Y^{\frac{3}{2}}e^{-\pi}K'' + 6\frac{\dot{a}}{a}\sqrt{Y}e^{-\pi}K'}.$$

Введём в теорию новые безразмерные параметры, которые определяются параметром Хаббла  $\frac{\dot{a}}{a}$  и второй производной по времени от масштабного фактора  $\frac{\ddot{a}}{a}$ . А именно, исходя из размерных соображений, введём параметры  $q$  и  $p$ , сделав следующую замену:

$$\frac{\dot{a}}{a} = q \cdot e^{\pi}\sqrt{Y}, \quad (43)$$

$$\frac{\ddot{a}}{a} = p \cdot e^{2\pi}Y.$$

Заметим, что  $q$  и  $p$  могут иметь произвольные знаки. После введения параметров  $q$  и  $p$  формула для  $\ddot{\pi}$  имеет более простой вид

$$\ddot{\pi} = \frac{2F - 3(1+q)YF' + 2Y^2F'' + 2(1+3q)YK - 2(1+3q + \frac{3}{2}p + 3q^2)Y^2K' + 2(1+3q)Y^3K''}{F' + 2YF'' - 2K + 2(1+3q)YK' + 2(1+3q)Y^2K''}. \quad (44)$$

Аналогично тому, как это было сделано в случае пространства Минковского, введём новое обозначение  $Z$ :

$$Z = -F + 2YF' - 2(1+3q)YK + 2Y^2(1+3q)K'. \quad (45)$$

Тогда

$$Z' = F' + 2YF'' - 2K - 3qK + 2(1+3q)YK' - 3qYK' + 2(1+3q)Y^2K''. \quad (46)$$

Формула для  $\ddot{\pi}$  в новых обозначениях принимает вид

$$\ddot{\pi} = \frac{YZ' - 2Z + 3qY(K + YK') - 3pY^2K' - 6qYK - 6q^2Y^2K' - 3qYF'}{Z' + 3q(K + YK')}. \quad (47)$$

Обратимся к условиям стабильности модели. Функции  $U$  и  $V$  в новых обозначениях имеют вид

$$U = e^{2\pi}[F' + 2F''Y - 2K + 2(1+3q) \cdot (K'Y + K''Y^2)] = e^{2\pi}[Z' + 3q(K + YK')],$$

$$V = \frac{e^{2\pi}}{a^2} \left[ F' - 2K + 2YK' - 2Y^2K'' - 2(K' + YK') \frac{2Z + 3pY^2K' + 6qYK + 6q^2Y^2K'}{Z' + 3q(K + YK')} \right]. \quad (48)$$

Заметим, что поскольку знаменатель дроби в (48) равен  $e^{-2\pi}U$ , то в области стабильности выражение в знаменателе всегда больше нуля.

## 5.1 Области устойчивости и области субсветовых скоростей

Наиболее просто представить условие  $V > 0$  в виде условия для некоторого квадратного полинома по  $q$  и  $p$ , коэффициенты которого зависят от функций  $F(Y)$  и  $K(Y)$ .

А именно, неравенство  $V > 0$  эквивалентно неравенству

$$\frac{1}{U}(C_1 + C_2q + C_3q^2 - C_4p) > 0, \quad (49)$$

где

$$\begin{aligned}
C_1 &= (F' - 2K + 4)(F' + 2F''Y - 2K + 2m) - 8m(F' - K + YK') + 4F(K' + YK''), \\
C_2 &= 4(F' + 2F''Y - 2K + 2m) + 6m(F' - 2K + 4) - 2m(12YK' - 6K + 3F'), \\
C_3 &= 12m(2 - YK'), \\
C_4 &= 6YK'm, \\
m &= K'Y + K''Y^2.
\end{aligned} \tag{50}$$

Неравенство  $U > 0$  эквивалентно условию

$$F' + 2F''Y - 2K + 2m(1 + 3q) > 0. \tag{51}$$

Выпишем в такой же форме условие  $U - V \geq 0$ :

$$\frac{1}{U}(\tilde{C}_1 + \tilde{C}_2q + \tilde{C}_3q^2 + \tilde{C}_4p) \geq 0, \tag{52}$$

где

$$\begin{aligned}
\tilde{C}_1 &= (2F''Y + 2m - 4)(F' + 2F''Y - 2K + 2m) + 8m(F' - K + YK') - 4F(K' + YK''), \\
\tilde{C}_2 &= 2(3m - 4)(F' + 2F''Y - 2K + 2m) + 6m(2F''Y + 2m - 4) + 6m(4YK' - 2K + F'), \\
\tilde{C}_3 &= 2(3m - 4) + 12YK'm = 36m^2 - C_3, \\
\tilde{C}_4 &= 6YK'm.
\end{aligned} \tag{53}$$

Отметим, что  $\tilde{C}_4 = C_4$ .

## 5.2 $m \neq 0$

Рассмотрим сначала случай  $m \neq 0$ . Области стабильности и области субсветовых скоростей, соответствующие условиям (49), (51) и (52) изобразим в виде областей в координатах  $(q, p)$ . Границами областей, в которых выполняются условия (49) и (52)

являются соответственно параболы:

$$C_4 p = C_3 q^2 + C_2 q + C_1, \quad (54)$$

$$-C_4 p = \tilde{C}_3 q^2 + \tilde{C}_2 q + \tilde{C}_1. \quad (55)$$

Из (48) следует, что линия, на которой  $U = 0$ , определяется из формулы

$$q = -\frac{1}{6m}(F' + 2F''Y - 2K - 2m). \quad (56)$$

Параболы (54) и (55) при любом  $Y$  касаются друг друга в одной точке. Действительно, приравнивая правые части выражений (54) и (55), получим квадратное уравнение на  $q$ :

$$36m^2 q^2 + 12m(F' + 2F''Y - 2K + 2m)q + (F' + 2F''Y - 2K + 2m)^2 = 0, \quad (57)$$

которое имеет нулевой дискриминант, причём его решением является точка (56), то есть точка, в которой  $U = 0$ .

Сделаем ещё одно важное замечание. Поскольку  $C_3 + \tilde{C}_3 = 36m^2$ , то коэффициенты  $C_3$  и  $\tilde{C}_3$  не могут одновременно быть отрицательными. Рассмотрим случай, когда  $C_3$  и  $\tilde{C}_3$  имеют разные знаки.

- 1 ) Если  $\tilde{C}_3 < 0$ , то  $C_3 = 36m^2 + |\tilde{C}_3| > |\tilde{C}_3|$ , и парабола (54) растёт или убывает быстрее параболы (55) в зависимости от знака  $C_4$ .
- 2 ) Если  $C_3 < 0$ , то  $\tilde{C}_3 = 36m^2 + |C_3| > |C_3|$ , и парабола (55) растёт или убывает быстрее параболы (54) в зависимости от знака  $C_4$ .

На рис. (1) изображены области стабильности, а также области субсветовых скоростей в координатах  $(q, p)$ , при этом использованы формулы (49), (51) и (52).



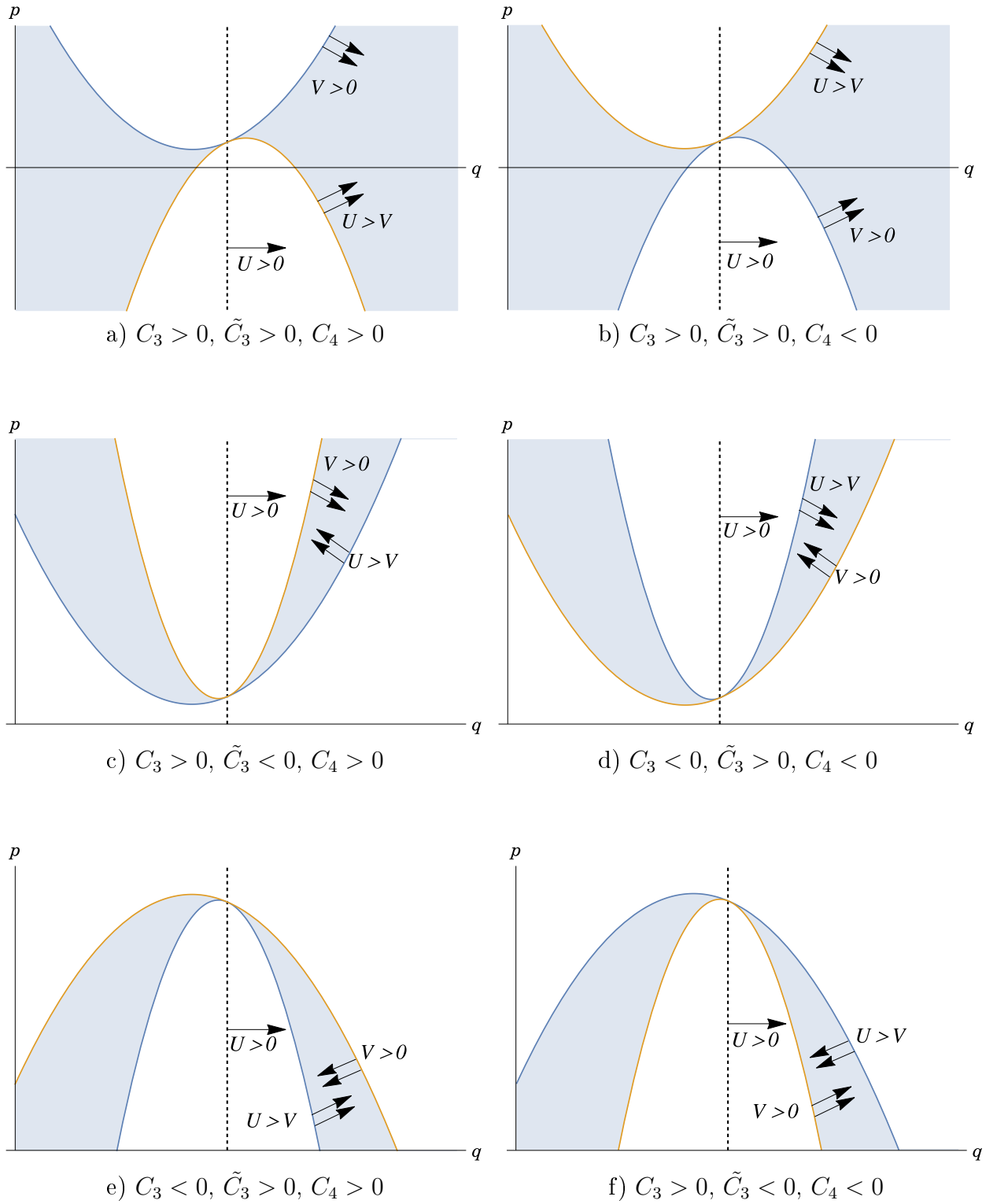


Рис. 1: Области стабильности решений и области субсветовых скоростей на плоскости  $(q, p)$ .

Решения удовлетворяют условиям стабильности и отсутствия сверхсветовых скоростей в закрашенных областях справа от пунктирной линии. Области  $U > 0, V > 0$  и  $U > V$  расположены в указанных стрелками сторонах от соответствующих линий. Непосредственно из рис. (1) следует, что условия стабильного фона  $U > 0$  и  $V > 0$  не

исключают область сверхсветовых скоростей  $U < V$ , если мы не накладываем на  $q$  и  $p$  (иначе говоря, на давление и плотность материи) никаких дополнительных условий. Таким образом, в рассматриваемой теории всегда существует область сверхсветовых скоростей для возмущений над решениями уравнения движения при отсутствии духов и градиентных неустойчивостей.

### 5.3 $m = 0$

Рассмотрим теперь особый случай  $m = 0$ , при котором  $C_3 = \tilde{C}_3 = C_4 = \tilde{C}_4 = 0$ , и в условия (49), (51) и (52) не входит  $p$ . В этом случае условия устойчивости и отсутствия сверхсветовых скоростей принимают вид

$$\begin{cases} U = F' - 2K + 2F''Y > 0, \\ V = F' - 2K + 4(q+1) > 0, \\ U - V = 2F''Y - 4(q+1) \geq 0. \end{cases} \quad (58)$$

Отсюда видно, что, зафиксировав  $Y$ , при котором  $U > 0$ , условие  $U - V \geq 0$  не выполняется при достаточно больших  $q$ , а условие  $V > 0$ , наоборот, выполняется.

### 5.4 Справедливость выводов при $P_M, \rho_M \ll M_{pl}$

Необходимо отметить, что все сделанные выводы справедливы в пределах применимости классической теории, когда выполняются условия

$$\begin{aligned} P_M &\ll M_{pl}^4, \\ \rho_M &\ll M_{pl}^4, \end{aligned} \quad (59)$$

где  $P_M$  — давление,  $\rho_M$  — плотность энергии материи, определяющие параметр Хаббла и его производную.

Покажем, что условия (59) для наших выводов выполняются. Из формул (43) и уравнений Фридмана следует, что

$$P_M = -\frac{1}{8\pi} M_{pl}^2 \cdot (2p + q^2) Y e^{2\pi}, \quad \rho_M = \frac{3}{8\pi} M_{pl}^2 \cdot q^2 Y e^{2\pi}. \quad (60)$$

В условиях устойчивости и отсутствия сверхсветовых скоростей (49), (51) и (52) фигурирует только величина  $Y$ , а не  $\pi$  и  $\dot{\pi}$  по отдельности. Зафиксировав  $Y$ ,  $p$  и  $q$  и уменьшая  $e^{2\pi}$ , мы всегда можем сделать значения  $R_M$  и  $\rho_M$  сколь угодно малыми, так что условия (59) будут выполняться. Теперь сформулируем доказанную выше теорему.

**Теорема.** *В дилатационно-инвариантных теориях с галилеоном и лагранжианом вида (4) в метрике Фрийдмана всегда существует поведение масштабного фактора, при котором имеются стабильные фоновые решения, возмущения над которыми распространяются со сверхсветовыми скоростями.*

## 6 Заключение

В дипломной работе рассмотрена дилатационно-инвариантная модель с галилеоном. В случае фонового пространства Минковского предъявлен лагранжиан, для которого все однородные решения стабильны, возмущения над ними распространяются со скоростями, не превышающими скорость света. В метрике Фрийдмана показано, что подбором зависимости масштабного фактора от времени можно получить фоновые решения уравнения поля, удовлетворяющие условиям стабильности, возмущения над которыми распространяются со сверхсветовыми скоростями. Последнее утверждение сформулировано и доказано в работе в форме запрещающей теоремы на основе требования отсутствия сверхсветовых сигналов.

# Приложение

## А Условия устойчивости фонового решения

В главе 3 мы получили лагранжиан для возмущений, который имеет вид

$$L^{(2)} = U\dot{\chi}^2 - \frac{1}{a^2}V(\partial_i\chi)^2 + W\chi^2, \quad (61)$$

где  $U$ ,  $V$  и  $W$  зависят от  $\pi_c$  и  $\dot{\pi}_c$ . Если изменения возмущения  $\chi$  происходят на малых временных масштабах по сравнению с временным масштабом изменения фонового поля  $\pi_c$ , то зависимость  $U$ ,  $V$  и  $W$  от времени можно пренебречь. Функционал плотности энергии равен

$$E = U\dot{\chi}^2 + \frac{V}{a^2}(\partial_i\chi)^2 + W\chi^2. \quad (62)$$

Дисперсионное соотношение имеет вид

$$U\omega^2 = \frac{V}{a^2}\mathbf{p}^2 + W, \quad (63)$$

где  $\omega$  — частота,  $\mathbf{p}$  — импульс возмущений. Стабильное фоновое решение существует при условии

$$U > 0, \quad V > 0, \quad W \geq 0, \quad (64)$$

что соответствует положительной определённости функционала плотности энергии (62). Более конкретно рассмотрим различные случаи неустойчивости фона в рассматриваемой модели.

1 )  $U > 0, V = 0$

Поскольку мы рассматриваем низкоэнергетическую эффективную теорию, то для неё существует характерный ультрафиолетовый масштаб обрезания  $\Lambda$ . При  $V = 0$  мы должны рассмотреть в лагранжиане поправки, подавленные фактором  $\Lambda^{-1}$ , поскольку в этом случае они являются существенными. Лагранжиан для возмущений с учётом слагаемых высшего порядка имеет вид

$$L^{(2)} = U\dot{\chi}^2 + \frac{1}{\Lambda^2}[a\ddot{\chi}^2 + b\dot{\chi}^2(\partial_i\chi)^2 + c(\partial_i\partial_i\chi)^2], \quad (65)$$

где мы положили  $W = 0$ .

Дисперсионное соотношение с точностью до поправок имеет вид

$$U\omega^2 = \frac{c}{\Lambda^2} \mathbf{p}^4, \quad (66)$$

откуда следует, что неустойчивости отсутствуют при  $c > 0$ .

2 )  $U > 0, V > 0, W < 0$ . Тахионная неустойчивость.

Из дисперсионного соотношения (63) следует, что  $\omega$  становится мнимой при достаточно низких импульсах  $V\mathbf{p}^2 < |W|$ , поэтому имеется растущее возмущение  $\chi \propto \exp(\int |\omega| dt)$ . Это справедливо при малых временных масштабах изменения возмущения  $|\omega| \leq \left(\frac{|W|}{U}\right)^{1/2}$ . Такие неустойчивости не являются проблематичными, если временной масштаб изменения фонового решения мал по сравнению с  $\left(\frac{U}{|W|}\right)^{1/2}$ . В данной работе тахионные неустойчивости мы не рассматриваем.

3 )  $U > 0, V < 0$  или  $U < 0, V > 0$ . Градиентная неустойчивость.

Дисперсионное соотношение (63) приводит к мнимым частотам  $\omega$  при высоких импульсах, и возмущение экспоненциально растёт, что приводит к катастрофической неустойчивости фонового решения.

4 )  $U < 0, V < 0$ . Духовая неустойчивость.

Поскольку энергия (62) отрицательна, то частицы возмущения  $\chi$  после квантования будут иметь отрицательные энергии и представлять собой духи. Вакуум в данном случае неустойчив, так как рождение пар духи-обычные частицы не запрещено законом сохранения энергии.

В данной работе мы обсуждаем градиентные и духовые неустойчивости, поскольку их существование делает фоновое решение заведомо нестабильным.

## Список литературы

- [1] R. Penrose, Phys. Rev. Lett. **14**, 57, (1965)
- [2] A. Borde, A. Guth, A. Vilenkin, *Inflationary spacetimes are not past-complete*, Phys. Rev. Lett. **90**, 151301 (2003), arXiv:0110012 [gr-qc]
- [3] S. Dubovsky, T. Gregoire, A. Nicolis, R. Rattazzi, *Null energy condition and superluminal propagation*, JHEP (0603), 025, (2006), arXiv:0512260 [hep-th]
- [4] R. V. Buniy, S. D. H. Hsu, B. M. Murray, *The null energy condition and instability*, Phys.Rev.D **74** 063518, (2006), arXiv:0606091v1 [hep-th]
- [5] L. Senatore, *Tilted Ghost Inflation*, Phys.Rev.D **71** 043512, (2005), arXiv:0406187 [astro-ph]
- [6] G. W. Horndeski *Second-order scalar-tensor field equations in a four-dimensional space*, Int. J. Theor. Phys. **10**, 363–384, (1974)
- [7] A. Nicolis, R. Rattazzi, E. Trincherini, *The galileon as a local modification of gravity*, Phys. Rev. D **79**, 064036, (2009), arXiv:0811.2197 [hep-th]
- [8] C. Deffayet, O. Pujolas, I. Sawicki, A. Vikman, *Imperfect Dark Energy from Kinetic Gravity Braiding*, JCAP (1010), 026, (2010), arXiv:1401.4024v2 [hep-th]
- [9] T. Kobayashi, M. Yamaguchi, J. Yokoyama, *G-inflation: inflation driven by the Galileon field*, Phys.Rev.D **105**, 231302, (2010), arXiv:1008.0603 [hep-th]
- [10] P. Creminelli, A. Nicolis, E. Trincherini, *Galilean Genesis: an alternative to inflation*, JCAP (1011), 021, (2010), arXiv:1209.3768 [hep-th]
- [11] P. Creminelli, K. Hinterbichler, J. Khoury, A. Nicolis, E. Trincherini, *Subluminal Galilean Genesis*, JHEP (1302), 006, (2013), arXiv:1209.3768 [hep-th]
- [12] M. Osipov, V. Rubakov, *Galileon bounce after ekpyrotic contraction*, JCAP (11), 031, (2013), arXiv:1303.1221v1 [hep-th]
- [13] M. Koehn, J. Lehnert, B. A. Ovrut, *A Cosmological Super-Bounce*, Phys. Rev. D **90**, 025005, (2014), arXiv:1310.7577 [hep-th]

- [14] V. A. Rubakov, *Consistent NEC-violation: towards creating a universe in the laboratory*, Phys. Rev. D **88**, 044015, (2013), arXiv:1305.2614v2 [hep-th]
- [15] V. A. Rubakov, *The Null Energy Condition and its violation*, Phys. Usp. 57 (2014) 128-142, arXiv:1401.4024 [hep-th]
- [16] A. Adams, N. Arkani-Hamed, S. Dubovsky, A. Nicolis, R. Rattazzi, *Causality, Analyticity and an IR Obstruction to UV Completion*, JHEP (0610), 014, (2006), arXiv:0602178 [hep-th]